

ZP.271.27.2018

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi dojazdowej w kompleksie mieszkaniowym w Rogoźniku przy ul. Polnej”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. Poz. 1579, 2018) - w skrócie Pzp - Zamawiający – Gmina Bobrowniki, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowa drogi dojazdowej w kompleksie mieszkaniowym w Rogoźniku przy ul. Polnej” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Powody unieważnienia postępowania (uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania)

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 pkt.1 ust 4 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 06.07.2018 r. o godz. 10³⁰ odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu nr ZP.271.27.2018 dotyczącym wyboru wykonawcy na realizację w/w zadania. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający podał bezpośrednio przed otwarciem ofert kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosi **90.000,00 zł**. W postępowaniu zostały złożone 2 oferty przez:

Oferta nr 1 – cena ryczałtowa brutto – 183.705,58 zł złożona przez:

ARSEM Marcin Piaszczak
ul. Przyjazna 13/2
40-466 Katowice

Oferta nr 2 – cena ryczałtowa brutto – 141.588,01 zł złożona przez:

ZRB Tyskie Drogi Sp. z o.o.
ul. Urbanowicka 8
43-100 Tychy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp informuję, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 1 – ARSEM Marcin Piaszczak, 40-466 Katowice, ul. Przyjazna 13/2.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 1:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 1:

Wykonawca nie wniósł wadium w pieniądzu ani w formach przewidzianych w art. 45 ust. 6 Pzp (np. nie złożył wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w formach przewidzianych w art. 45 ust. 6 Pzp oraz nie wpłacił kwoty wadium na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego, wpłacił wadium w pieniądzu na wskazany przez zamawiającego rachunek bankowy po terminie składania ofert) Obowiązek wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert oznacza, że w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu wymagana przez zamawiającego kwota wadium musi znaleźć się na rachunku bankowym wskazanym przez zamawiającego przed upływem terminu składania ofert (uznanie rachunku bankowego wskazanego przez zamawiającego kwotą wadium musi nastąpić przed upływem terminu składania ofert) W przedmiotowym postępowaniu termin wnoszenia wadium upływał w dniu: **06.07.2018 r. o godzinie 10:00**. Do dnia 06.07.2018 r. do godz. 10:00 wadium nie wpłynęło na konto zamawiającego.

Wobec powyższego oferta z najniższą ceną, tj. oferta nr 2 złożoną przez ZRB Tyskie Drogi Sp. z o.o. 43-100 Tychy, ul. Urbanowicka 8 w której zaproponowano cenę ryczałtową brutto 141.588,01 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Mając na uwadze, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp jest zasadne i konieczne.

W Ó J T
mgr Arkadiusz Ziemia

Rozdzielnik:

- Referat Inwestycji – w miejscu;
- strona internetowa: www.bip.bobrowniki.pl;
- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego;
- a/a

PODINSPEKTOR
ds. Zamówień Publicznych

Anna Grabowska